

Д. В. Аронов

**ПРАВОВОЕ НАСЛЕДИЕ ЛИБЕРАЛЬНОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ
РОССИИ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX в.
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Аннотация. Статья посвящена теоретическим вопросам возможности и допустимости использования опыта либерального законоотворчества конца XIX – начала XX в. в современных условиях. Рассматривается совокупность социально-политических факторов, повлиявших на эффективность реализации либеральной модели реформирования страны.

Ключевые слова: либеральное законоотворчество, либеральная юриспруденция, российская государственность.

D. V. Aronov

**LEGAL HERITAGE OF LIBERAL JURISPRUDENCE
IN RUSSIA IN LATE XIX – EARLY XX CENTURIES.
PROBLEMS AND PERSPECTIVES OF USING RUSSIAN
STATEHOOD AT THE PRESENT STAGE OF DEVELOPMENT**

Abstract. Article is devoted to theoretical questions of possibility and admissibility of using the experience of liberal lawmaking in late XIX – early XX century in modern conditions. The author considers a set of sociopolitical factors which have affected the realization efficiency of a liberal model of country reformation.

Key words: liberal lawmaking, liberal law, Russian statehood.

На протяжении последних лет в отечественной историко-правовой науке сформировался своеобразный штамп, сущность которого сводится к некоему заклинанию о необходимости использования наследия, оставшегося нам от российской правовой науки рубежа XIX–XX вв. В настоящее время, как нам представляется, возникла необходимость отделить зерна от плевел и постараться еще раз ответить на вопрос, а насколько вообще корректно с научной, да и с прикладной политической точки зрения использование опыта ушедших эпох.

При этом речь идет не только о необходимости отграничить дежурные заклинания, автоматически прикладываемые к работам, посвященным в той или иной степени отечественной дореволюционной юриспруденции, от результатов подлинно научных исследований, предполагающих научный анализ возможности использования конкретных либеральных (впрочем, как представителей иных политических лагерей) разработок в наши дни. Необходимо разграничить те области, где отечественная либеральная юридическая мысль, добившись заметных результатов, осталась тем не менее на уровне своей эпохи, и ту часть ее теоретического наследия, которая и по сей день сохраняет свое непреходящее значение не только в области общих принципов реализации общественных преобразований и правотворчества, но и законо-

творческой техники, предлагаемых способов и путей решения злободневных общественных проблем.

Полагаю, что для решения данной проблемы современная историко-правовая наука располагает как необходимой источниковой базой, так и соответствующим научным инструментарием. Думается, что прежде всего в качестве материала для анализа целесообразно использовать не столько материалы официального законодательства, особенно преддумского периода, в котором весьма трудно уловить влияние либеральной юридической мысли, сколько тот законодательский пласт, который сформировался в парламентской деятельности российских либеральных политических партий и движений в его непосредственной связи с первым российским парламентом – Государственной думой. Подобные попытки делались еще до революции. В частности, можно рассмотреть это на примере сравнительного анализа либеральных проектов Основного закона России и текста Основных законов 23 апреля 1906 г., ставших, по сути, первой российской конституцией [1]. Результаты сравнения оказались достаточно показательными и позволяют прийти к выводу о случайном и фрагментарном влиянии, обусловленном принципиальными различиями концепций выхода страны из кризиса, которые создали в своей деятельности различные политические силы той эпохи.

Несомненный интерес представляют собой и те законодательские материалы, которые выходили из творческой лаборатории российской юриспруденции с февраля по октябрь 1917 г. Думается, что они несут на себе хорошо заметный отпечаток эпохи, когда общество, выведенное из состояния равновесия многолетней войной, входило в стадию глубокого системного кризиса. Вместе с тем нельзя не отметить, что императивно присущая либеральному мировоззрению система ценностей продолжала выступать в качестве фундаментальной основы законодательской деятельности отечественных юристов данного периода.

Неотъемлемым источником для понимания аксиологической и онтологической ценности либерального законодательства начала XX в. выступают теоретические работы известных российских юристов той эпохи. Они, являясь вполне самостоятельным источником для изучения истории политико-правовой мысли конкретного периода, во многом объясняют те основные тенденции, которые предопределили специфические черты развития либерального законодательства и степень его влияния на практику законодательного процесса в России соответствующего периода.

Ограниченные размеры статьи не дают возможность дать сколь-нибудь широкую картину той источниковой базы, которая сформировалась в отечественной науке. Поэтому считаем возможным отослать интересующихся данной проблемой читателей к работам, в том числе и автора настоящей статьи, основной темой которых является исследование вопроса о степени изученности законодательской деятельности российских либералов в отечественной исследовательской литературе. Помимо анализа дореволюционной историографии проблемы, они содержат многочисленные ссылки на работы, вышедшие в нашей стране за последние десятилетия [2–4].

Важно ответить и на вопрос о принципиальной применимости конкретных законодательных наработок уже почти вековой давности к современной жизни страны. Думается, что, избегая крайностей как уподобления кризиса начала прошлого века современному состоянию экономической и политиче-

ской жизни страны, так и отрицания наличия многочисленных параллелей между событиями начала XX в. и современностью, мы можем констатировать наличие в обществе глубокого системного кризиса. Аналогичными представляются и алгоритмы действий власть предержащих, которые в своем, возможно, вполне искреннем стремлении решить стоящие перед обществом проблемы не могут окончательно ответить на вопрос о той модели общества, которая должна возникнуть в качестве конечного результата их усилий. Остается открытым также вопрос о допустимых методах и средствах общественных преобразований. Резкие и немотивированные переходы от безбрежного либерализма (причем западного образца) к привычной и понятной многим социальным группам политике «затягивания гаек» только усиливают интеллектуальный и моральный раскол и без того небогатых активных политических сил страны.

В этих условиях идея использования для преобразования страны мощной государственной машины при одновременной реализации системы компенсаторных механизмов, присущая российской политико-правовой мысли начала века, приобретает новое актуальное звучание.

Анализируя текст ряда важнейших законопроектов, дающих представление о либеральном законотворчестве, мы прежде всего обращаемся к материалам периода Государственной думы I и II созывов. Для этого периода законотворческой деятельности российских либералов и прежде всего конституционных демократов характерна подготовка масштабных законопроектов, направленных на строгую регламентацию прав и свобод личности, в том числе и такого аспекта, как поиск оптимального соотношения между проявлениями индивидуальной свободы и общественно значимыми интересами, охраняемыми принудительной силой государства. Прежде всего речь идет о таких материалах, как «Законопроект в обеспечении действительной неприкосновенности личности», «О неприкосновенности личности, жилища и тайны корреспонденции», «О печати», «О свободе союзов» и ряд других [5, 6].

Аналогичные по своему духу материалы содержались и в программах ближайших союзников кадетов по либеральной коалиции в Государственной думе, Партий мирного обновления и Демократических реформ [7].

Российские либералы ставили законодательное закрепление прав и свобод человека во главу угла сформулированной ими модели преобразования страны. В условиях всевластия российского абсолютистского (полицейского) государства это было вполне оправданно и закономерно. Однако, оставаясь на позициях реальной политики, авторы кадетских законопроектов уделили значительное внимание определению роли и места в данном процессе правоохранительных органов и прежде всего полиции. В статьях, посвященных различным аспектам урегулирования этого вопроса, мы видим весьма взвешенный и реалистичный подход, предоставляющий правоохранительным органам государства тот объем правомочий в части пресечения общественно опасных действий отдельных индивидов, который характерен для уровня правового регулирования рубежа XX–XXI вв.

Аналогичную позицию занимал либеральный законодатель и в области урегулирования вопросов гражданства на уровне межгосударственных договоренностей, когда, пусть и в ограниченной степени, российские парламентарии оказывались прикосновенны к вопросам международного публичного права [8].

В вопросах обеспечения гарантий свободы средств массовой информации либеральный законодатель стоял на точке зрения, что в условиях состояния войны или угрозы таковой глава правительства имеет право «воспрещать обнародование сведений, касающихся передвижения войск и средств обороны» [5, с. 19], не предусмотрев, однако, специальной санкции за нарушение данной нормы. Особого внимания заслуживают те разделы проекта, которые связаны с предлагаемой либеральной юридической мыслью России, новой концепцией наказания за преступления, совершаемые за нарушение правил о печати или путем печати. Предусмотрев принцип наказания конкретных лиц за нарушение в данной сфере общественных отношений, авторы законопроекта, исходя из важности обеспечения свободы печати, предусмотрели достаточно суровую систему наказаний как за нарушение норм данного закона, так и за общеуголовные преступления, совершаемые с использованием средств печати.

Анализ либерального законотворчества в целом позволяет сделать вывод о том, что российская либеральная юриспруденция начала XX в. достаточно близко подошла к корректному в политико-правовом отношении варианту ответа на вопрос о способах и методах обеспечения мирной трансформации общества правовым путем. Думается, что не будет преувеличением сказать о том, что отечественным либералам удалось пройти между Сциллой безбрежного демократизма и Харибдой полицейского государства, предложив вариант решения вопроса, по которому вплоть до настоящего времени идут жаркие научные и политические баталии.

Вместе с тем нельзя не отметить, что обе попытки российских либералов реализовать свою модель реформирования страны посредством системного изменения законодательства, предпринятые, соответственно, в 1906 и 1917 г. окончились неудачей. Однако, как справедливо отмечается отечественными исследователями, это связано не с внутренними изъянами их законотворчества как такового, ошибками в политической практике, хотя и без них не обошлось, а с неприятием социумом, находящимся на стадии системного кризиса, либеральной идеологии и, соответственно, предлагаемых рецептов врачевания общественных пороков. Однако это обстоятельство никоим образом не препятствует обращению к накопленному ими опыту разработки стратегических моделей реформирования страны. Их главным отличием от консервативных (радикальных) выступает совокупность способов их реализации, критерием отбора которых является минимизация степени их негативного воздействия на сложившуюся в обществе систему социальных отношений.

Список литературы

1. **Аронов, Д. В.** От Лазавки до Таврического дворца. Сергей Андреевич Муромцев – политик, ученый, педагог / Д. В. Аронов. – Орел : Издатель Александр Воробьев, 2010.
2. **Аронов, Д. В.** Законотворческая деятельность российских либералов в Государственной думе (1906–1917 гг.) / Д. В. Аронов. – М. : Юрист, 2005. – 426 с.
3. **Аронов, Д. В.** Политико-правовая деятельность российских либералов в Государственной Думе (историография проблемы) / Д. В. Аронов // Известия ОрелГТУ. Серия «Экономика, управление, право». – 2003. – № 1. – С. 16–31.
4. **Кошкидько, В. Г.** Формирование и функционирование представительной власти в России (1904–1917 гг.) : дис. ... докт. ист. наук / Кошкидько В. Г. – М., 2000.

5. Законодательные проекты и предположения партии народной свободы. 1905–1907 гг. – СПб., 1907.
6. Законотворчество думских фракций. 1906–1917 гг.: Документы и материалы. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОСПЭН), 2006.
7. Программа Партии мирного обновления // Партия демократических реформ, мирного обновления, прогрессистов. 1906–1916 гг. Документы и материалы. – М., 2002.
8. **Аронов, Д. В.** Вопросы международного права в государственно-правовой деятельности российских либералов в Государственной Думе (1906–1916) / Д. В. Аронов // История государства и права. – 2003. – № 6. – С. 40–41.

References

1. **Aronov, D. V.** Ot Lazavki do Tavricheskogo dvortsa. Sergey Andreevich Muromtsev – politik, uchenyy, pedagog / D. V. Aronov. – Orel : Izdatel' Aleksandr Vorob'ev, 2010.
2. **Aronov, D. V.** Zakonotvorcheskaya deyatel'nost' rossiyskikh liberalov v Gosudarstvennoy dume (1906–1917 gg.) / D. V. Aronov. – M. : Yurist, 2005. – 426 s.
3. **Aronov, D. V.** Politiko-pravovaya deyatel'nost' rossiyskikh liberalov v Gosudarstvennoy Dume (istoriografiya problemy) / D. V. Aronov // Izvestiya OrelGTU. Seriya «Ekonomika, upravlenie, pravo». – 2003. – № 1. – S. 16–31.
4. **Koshkid'ko, V. G.** Formirovanie i funktsionirovanie predstavitel'noy vlasti v Rossii (1904–1917 gg.) : dis. ... dokt. ist. nauk / Koshkid'ko V. G. – M., 2000.
5. Zakonodatel'nye proekty i predpolozheniya partii narodnoy svobody. 1905–1907 gg. – SPb., 1907.
6. Zakonotvorchestvo dumskikh fraktsiy. 1906–1917 gg.: Dokumenty i materialy. – M. : Rossiyskaya politicheskaya entsiklopediya (ROSPEN), 2006.
7. Programma Partii mirnogo obnovleniya // Partiya demokraticeskikh reform, mirnogo obnovleniya, progressistov. 1906–1916 gg. Dokumenty i materialy. – M., 2002.
8. **Aronov, D. V.** Voprosy mezhdunarodnogo prava v gosudarstvenno-pravovoy deyatel'nosti rossiyskikh liberalov v Gosudarstvennoy Dume (1906–1916) / D. V. Aronov // Istoriya gosudarstva i prava. – 2003. – № 6. – S. 40–41.

Аронов Дмитрий Владимирович

доктор исторических наук, доцент,
заведующий кафедрой философии
и истории, Государственный
университет – учебно-научно-
производственный комплекс
(г. Орел, Наугорское шоссе, 29)

E-mail: aronovdv@mail.ru

Aronov Dmitriy Vladimirovich

Doctor of historical sciences, associate
professor, head of sub-department
of philosophy and history, State University –
education-scientific-production complex
(Orel, 29 Naugorskoe highway)

УДК 342

Аронов, Д. В.

Правовое наследие либеральной юриспруденции России конца XIX – начала XX в. Проблемы и перспективы использования на современном этапе развития российской государственности / Д. В. Аронов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2013. – № 1 (25). – С. 13–17.